



รายงานผลการประเมินคุณธรรม
และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

และ

แนวทางการยกระดับการประเมินคุณธรรม
และความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายที่จะก่อให้เกิดการปรับปรุงพัฒนา ทั้งในด้านพฤติกรรม ระบบงาน และการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐ โดยเป็นการประเมินที่ครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงาน ซึ่งเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 ที่เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น

ด้วยเหตุนี้ สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) จึงได้นำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มาวิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา เพื่อกำหนดแนวทางและมาตรการในการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยจัดทำแนวทางการยกระดับค่าคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ต้องขอขอบคุณผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่ให้ความร่วมมือในการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2565 จนสำเร็จเป็นกรอบแนวทางในการดำเนินงานของสถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและเกิดคุณธรรมในการทำงานอย่างเป็นรูปธรรมต่อไป

ฝ่ายพัฒนาประสิทธิภาพองค์กร

กลุ่มงานยุทธศาสตร์องค์กร

สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)

สารบัญ

หน้า

คำนำ.....	i
สารบัญ	ii
สารบัญตาราง	iv
สารบัญภาพ	v
ส่วนที่ 1 ความเป็นมา.....	1
เป้าหมายตามนโยบายของประเทศ.....	1
แหล่งข้อมูลและเครื่องมือในการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ	2
เกณฑ์การประเมินผล	4
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	5
2.1 คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) จำแนกตามตัวชี้วัด.....	5
2.2 คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานแยกแบบวัดฯ	5
2.3 คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน เปรียบเทียบ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	6
2.4 ข้อเสนอจากผู้ตรวจประเมิน (สำนักงาน ป.ป.ช.)	7
ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	10
3.1 การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565.....	10
- ตัวชี้วัดที่เป็นจุดอ่อน/ข้อบกพร่อง ที่ต้องได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น	11
- ตัวชี้วัดที่ต้องรักษาหรือยกระดับให้ดียิ่งขึ้น.....	13
3.2 ประเด็นปัญหาที่เป็นจุดอ่อนและต้องพัฒนาเร่งด่วน เพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงาน	15
3.3 จุดแข็งที่ต้องพัฒนาต่อยอดหรือรักษาระดับ เพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงาน.....	16
ส่วนที่ 4 แนวทางการยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบัน เทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566.....	18

ภาคผนวก 1	คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน รายตัวชี้วัด	26
ตัวชี้วัดที่ 1	การปฏิบัติหน้าที่.....	27
ตัวชี้วัดที่ 2	การใช้งบประมาณ	30
ตัวชี้วัดที่ 3	การใช้อำนาจ	33
ตัวชี้วัดที่ 4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	36
ตัวชี้วัดที่ 5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต.....	38
ตัวชี้วัดที่ 6	คุณภาพการดำเนินงาน	41
ตัวชี้วัดที่ 7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	43
ตัวชี้วัดที่ 8	การปรับปรุงการทำงาน	44
ตัวชี้วัดที่ 9	การเปิดเผยข้อมูล	47
ตัวชี้วัดที่ 9	การป้องกันการทุจริต.....	51
ภาคผนวก 2	53	
ข้อเสนอแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT).....	54	
ข้อเสนอแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	58	

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1 แสดงแหล่งข้อมูลและเครื่องมือในการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565	2
ตารางที่ 2 แสดงเกณฑ์คะแนนและระดับผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	4
ตารางที่ 3 ขั้นตอนการประมวลผลคะแนน.....	4
ตารางที่ 4 คะแนนการประเมินตามตัวชี้วัดแยกตามตัวชี้วัดและเครื่องมือของสถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์ แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	10
ตารางที่ 5 แผนการดำเนินงาน เพื่อยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สทท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566.....	18
ตารางที่ 7 แผนปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานเพื่อยกระดับคะแนน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566.....	20

สารบัญภาพ

หน้า

ภาพที่ 1 กราฟแสดงแนวโน้มคะแนน ITA ตามตัวชี้วัดระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2565	6
--	---

ส่วนที่ 1

ความเป็นมา

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เป็นเครื่องมือที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาขึ้น และถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 - 2580) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบโดยเป็นเครื่องมือการประเมินเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์ เพื่อใช้ในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ซึ่งผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวกและตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น

การประเมิน ITA เป็นเป้าหมายหรือส่วนหนึ่งของการขับเคลื่อนนโยบายและแผนงานระดับประเทศหลายระดับ ได้แก่คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 ได้มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2564 โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

เป้าหมายตามนโยบายของประเทศ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐยังได้รับการให้ความสำคัญและ การยอมรับในระดับประเทศ ดังจะเห็นได้จากการถูกกำหนดเป็นเป้าหมายหรือส่วนหนึ่งของนโยบายและแผนงานระดับประเทศ ได้แก่

- แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 - 2580) ได้กำหนดให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐเป็นหนึ่งในตัวชี้วัดของ แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยในระยะแรกได้กำหนดให้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 หน่วยงานเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 จะต้องได้คะแนน 85 คะแนนขึ้นไป
- แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ฉบับปรับปรุงเดือนกันยายน 2563) ได้กำหนดให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐเป็นตัวชี้วัดของแผนการปฏิรูปประเทศฯ โดยกำหนดให้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 จะต้องได้คะแนน 85 คะแนนขึ้นไป

- แผนบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้กำหนด ให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นตัวชี้วัดของแนวทางที่ 1 ปลุกฝังวิถีคิด ปลุกจิตสำนึกให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต โดยกำหนดให้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 65 จะต้องได้คะแนน 85 คะแนนขึ้นไป

- แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2563 – 2565) ได้กำหนดให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยกำหนดให้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 65 จะต้องได้คะแนน 85 คะแนนขึ้นไป

แหล่งข้อมูลและเครื่องมือในการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดแหล่งข้อมูลและเครื่องมือในการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดังนี้

ตารางที่ 1 แสดงแหล่งข้อมูลและเครื่องมือในการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565

ลำดับ	แหล่งข้อมูลในการประเมิน	เครื่องมือในการประเมิน
1.	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) <u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ที่มีต่อหน่วยงานตนเอง	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) เป็นแบบวัดที่เปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับ ที่ปฏิบัติงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปีนับจากวันที่นำเข้าสู่ข้อมูล ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด (30 ข้อคำถาม) ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต
2.	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity	แบบวัดของการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment:

ลำดับ	แหล่งข้อมูลในการประเมิน	เครื่องมือในการประเมิน
	and Transparency Assessment: EIT) <u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงาน ที่ประเมิน ประกอบด้วย ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน	EIT) เป็นแบบวัดที่เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ) ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยเป็นการวัดระดับการรับรู้ ใน 3 ตัวชี้วัด (15 ข้อคำถาม) ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน
3.	เว็บไซต์ หมายถึง เว็บไซต์หลักของหน่วยงานภาครัฐที่ใช้ในการสื่อสารต่อสาธารณะ	แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน มีการระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูล และระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด (43 ข้อคำถาม) ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

เกณฑ์การประเมินผล

เกณฑ์การประเมินผลจะเป็นการรายงานในลักษณะค่าคะแนนควบคู่กับระดับผลการประเมิน (Rating Score) โดยจำแนกออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงเกณฑ์คะแนนและระดับผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ลำดับ	คะแนน	ระดับ
1	95.00 - 100	AA
2	85.00 – 94.99	A
3	75.00 – 84.99	B
4	65.00 – 74.99	C
5	55.00 – 64.99	D
6	50.00 – 54.99	E
7	0 – 49.99	F

ตารางที่ 3 ขั้นตอนการประมวลผลคะแนน

คะแนน	แบบ IIT	แบบ EIT	แบบ OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	-	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนนแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ
น้ำหนักแบบสำรวจ	ร้อยละ 30	ร้อยละ 30	ร้อยละ 40
คะแนนรวม		ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก	

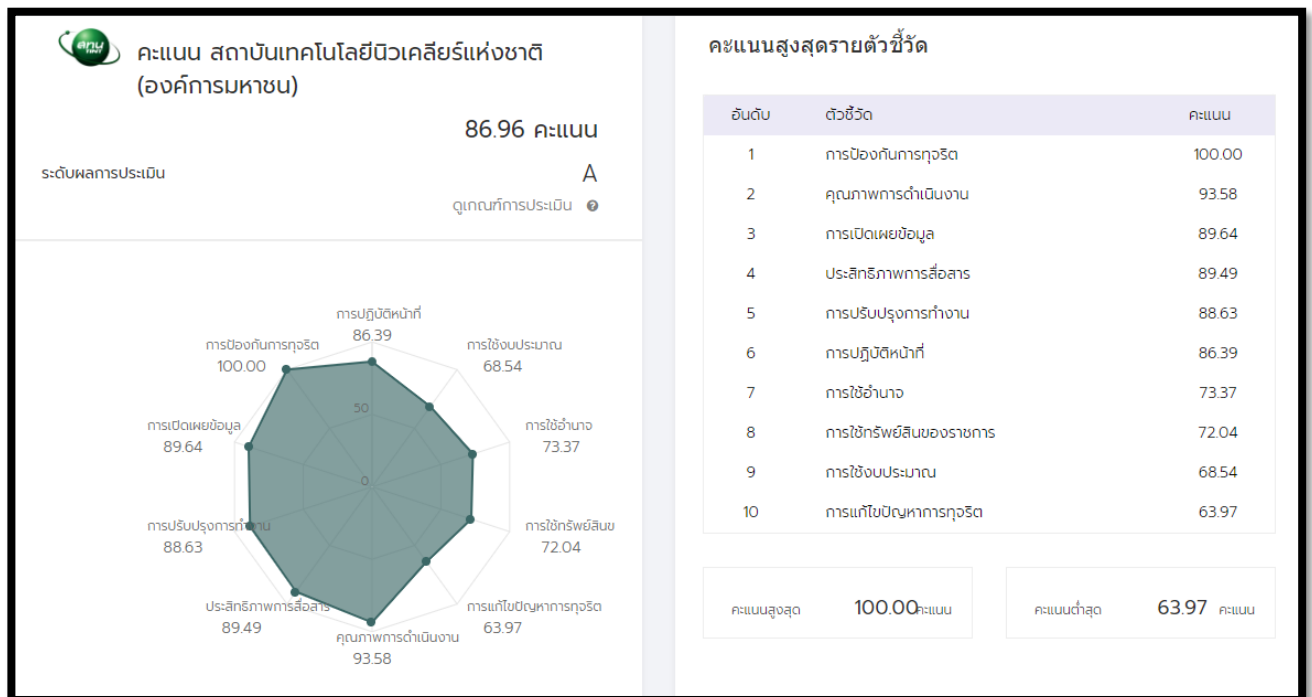
ส่วนที่ 2

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยภาพรวมนั้นได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 86.96 มีเกณฑ์ระดับผลการประเมิน ในระดับ A (85.00 – 94.99) และอยู่ในอันดับที่ 17 ของหน่วยงานภายใต้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จากทั้งหมด 17 หน่วยงาน

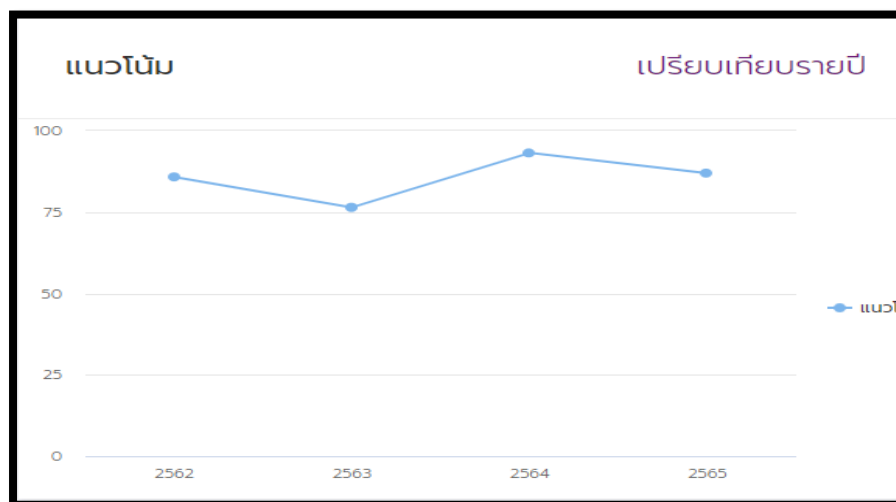
2.1 คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) จำแนกตามตัวชี้วัด



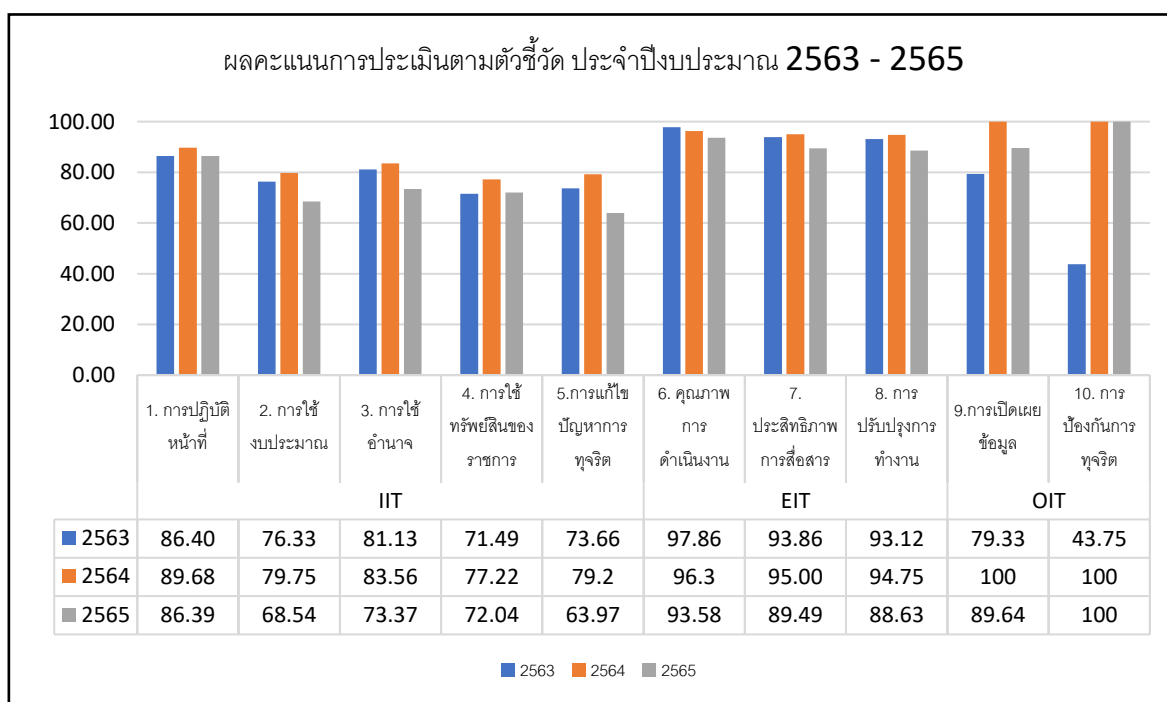
2.2 คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานแยกแบบวัดฯ

แหล่งข้อมูลในการประเมิน	คะแนน
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	21.86 (คะแนนเต็ม 30)
แบบวัดของการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	27.17 (คะแนนเต็ม 30)
แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	37.93 (คะแนนเต็ม 40)
ภาพรวม ITA	86.96 (คะแนนเต็ม 100)

2.3 คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน เปรียบเทียบ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



ภาพที่ 1 กราฟแสดงแนวโน้มคะแนน ITA ตามตัวชี้วัดระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2565



จากข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี กราฟแสดงแนวโน้มคะแนน ITA จะเห็นได้ว่าแนวโน้มของคะแนนแต่ละตัวชี้วัดปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีค่าคะแนนต่ำกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และแบบวัดของการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) หากต้องการยกระดับของคะแนน ITA ให้สูงขึ้น สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ต้องให้ความสำคัญในการสร้างการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และ การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

2.4 ข้อเสนอจากผู้ตรวจประเมิน (สำนักงาน ป.ป.ช.)

ผู้ตรวจประเมินสำนักงาน ป.ป.ช. มีข้อเสนอ จากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ดังนี้

สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 อยู่ในระดับที่ดี ซึ่งสอดคล้องและเป็นไปตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติในประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนอยู่ที่ 86.96 คะแนน สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ได้มีการดำเนินการตาม ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ที่ดีเยี่ยม ควบคุมมาตรฐานไว้ ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตาม ตัวชี้วัดที่ 5 การป้องกันการทุจริต ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็น บุคลากรภายในหน่วยงานพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้น หน่วยงานควรมีแนวทางปฏิบัติสำหรับร้องเรียนการทุจริต (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O29) และช่องทางการร้องเรียนที่สะดวกและเข้าถึงได้ง่าย (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O30) ทั้งนี้ ควรมีแนวทางในการจัดการข้อมูลให้เกิดความมั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียนด้วย

นอกจากนี้ ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่าผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานยังไม่ให้ความสำคัญกับการดำเนินงานเรื่องการต่อต้านทุจริตภายในหน่วยงาน หน่วยงานควรจัดให้มีกิจกรรมที่ผู้บริหารและบุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการดำเนินการด้านการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O34, O35) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์กิจกรรมที่ได้จัดขึ้นผ่านช่องทางประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ เช่น Social Network ของหน่วยงาน (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O9) เป็นต้น เพื่อสร้างให้เกิดภาพลักษณ์ที่ดีของหน่วยงานในการต่อต้านการทุจริต อีกทั้ง ประเด็น หน่วยงานของท่านยังไม่มี การเฝ้าระวังการทุจริต การตรวจสอบการทุจริต และ/หรือ การลงโทษทางวินัยเท่าที่ควร หน่วยงานควรมีแนวทางในการขับเคลื่อนเกี่ยวกับการเฝ้าระวังการทุจริต การตรวจสอบการทุจริต และการลงโทษทางวินัยเมื่อมีการทุจริต (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O29) พร้อมทั้ง มีการเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบ สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ที่ดีเยี่ยม ควบคุมมาตรฐานไว้ ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็น การปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาคุณภาพดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O12) หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O42) และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริม

คุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O43) นอกจากนี้ **ประเด็น การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น** หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O33) ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ อีกทั้งหน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O8) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง และช่องทางการรับฟังความคิดเห็น (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O32) ของผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการ รวมถึง **ประเด็น การปรับปรุงคุณภาพและการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน/การให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ดีขึ้น** หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาคุณภาพดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O12) หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O42) และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O43) รวมถึง สามารถสรุปจากรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O16) นอกจากนี้ หน่วยงานอาจแสดงผลงานดังกล่าวเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า เพื่อให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน และควรนำไปเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น

สถาบันเทคโนโลยีนิเวศลิษฐ์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน

- **O12 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี** หน่วยงานขาดองค์ประกอบตามเงื่อนไข คือ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ของรายงานฉบับดังกล่าว ดังนั้น หน่วยงานต้องแสดงผลการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานประจำปี โดยมีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินงาน อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2564

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ

- **O20 รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี** หน่วยงานขาดองค์ประกอบตามเงื่อนไข คือ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ของรายงานฉบับดังกล่าว ดังนั้น หน่วยงานต้องแสดงผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี มีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการใช้จ่ายงบประมาณ อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2564

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

- O28 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี หน่วยงานขาดองค์ประกอบในส่วนของปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ดังนั้น หน่วยงานต้องแสดงผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล มีข้อมูลรายละเอียดของการดำเนินการ อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ผลการดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะผลการวิเคราะห์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลและเป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2565

ส่วนที่ 3

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

3.1 การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยภาพรวมนั้นได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 86.96 มีเกณฑ์ระดับผลการประเมิน ในระดับ A (85.00 – 94.99) โดยค่าคะแนนสูงสุดได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต 100 คะแนน และตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำสุดได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต 63.97 คะแนน โดยมีรายละเอียดจำแนกรายตัวชี้วัด ดังนี้

ตารางที่ 4 คะแนนการประเมินตามตัวชี้วัดแยกตามตัวชี้วัดและเครื่องมือของสถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ลำดับ	ตัวชี้วัด	จำนวน ข้อคำถาม	IIT	EIT	OIT	เทียบกับเป้าหมาย ITA 85 คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	6	86.39			สูงกว่า
2	การใช้งบประมาณ	6	68.54			ต่ำกว่า
3	การใช้อำนาจ	6	73.37			ต่ำกว่า
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	6	72.04			ต่ำกว่า
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	6	63.97			ต่ำกว่า
6	คุณภาพการดำเนินงาน	5		93.58		สูงกว่า
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	5		89.49		สูงกว่า
8	การปรับปรุงการทำงาน	5		88.63		สูงกว่า
9	การเปิดเผยข้อมูล	33			89.64	สูงกว่า
10	การป้องกันการทุจริต	10			100.00	สูงกว่า

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำแนกรายละเอียดตามตัวชี้วัด พบว่า

- ตัวชี้วัดที่เป็นจุดอ่อน/ข้อบกพร่อง ที่ต้องได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น

ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 85) จำนวน 4 ตัวชี้วัด ดังนี้

1.1 ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ โดยได้คะแนนรวมเท่ากับร้อยละ 68.54 ซึ่งเป็นคะแนน ประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานเกี่ยวกับการดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงานของตนเอง ใน ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ

เมื่อวิเคราะห์ผลคะแนนแต่ละข้อคำถามที่ใช้ในการประเมินการรับรู้แล้ว สะท้อนให้เห็นว่า บุคลากร สทน. เห็นว่าหน่วยงานมีการใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปอย่างคุ้มค่า ไม่มีการใช้งบประมาณเพื่อ ประโยชน์ส่วนตัวมีการเบิกจ่ายเงินเป็นไปอย่างถูกต้องตามระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง การจัดหาพัสดุ การตรวจ รับพัสดุโปร่งใสตรวจสอบได้ และไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง แต่ทั้งนี้ สทน. จำเป็นต้อง สร้างการรับรู้ เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี แผนการจัดซื้อจัดจ้าง หรือแผนการจัดหาพัสดุให้บุคลากรในหน่วยงานทราบ และส่งเสริมให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการ ตรวจสอบ โดยอาจเป็นการจัดประชุมชี้แจง จัดทำหนังสือเวียน เผยแพร่บนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน เป็นต้น

1.2 ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ โดยได้คะแนนรวมเท่ากับร้อยละ 73.37 ซึ่งเป็นคะแนน ประเมิน การรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน ต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชา ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการ มอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ รวมไปถึงการ ใช้อำนาจสั่งการ

เมื่อวิเคราะห์ผลคะแนนแต่ละข้อคำถามที่ใช้ในการประเมินการรับรู้แล้ว สะท้อนให้เห็นว่า บุคลากร สทน. ส่วนใหญ่ได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มีความเชื่อมั่นว่าผู้บังคับบัญชา ไม่มีการสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต หรือการสั่งการทำธุระส่วนตัวของ ผู้บังคับบัญชา มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการอบรม การศึกษาดูงานหรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม แต่ทั้งนี้ สทน. ควรมีการจัดการ ด้านกระบวนการขั้นตอนที่ชัดเจนที่นำไปสู่การรับรู้ของบุคลากร อาทิ การจัดทำ รายละเอียดของตำแหน่งงาน (job Description) การกำหนดหลักเกณฑ์ และชี้แจงแนวทางปฏิบัติในการ ประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรอย่างชัดเจน รวมถึงการเปิดรับฟังความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงานที่ เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ให้เป็นไปอย่างโปร่งใสและเป็นธรรม เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจ ของผู้บังคับบัญชา

1.3 ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยได้คะแนนรวมเท่ากับร้อยละ 72.04 ซึ่งเป็น คะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน ต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่ เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายใน ในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของราชการ

เมื่อวิเคราะห์ผลคะแนนแต่ละข้อคำถามที่ใช้ในการประเมินการรับรู้แล้ว สะท้อนให้เห็นว่าบุคลากร สทน. เห็นว่าบุคลากรในหน่วยงานไม่มีการนำเอาทรัพย์สินของราชการไปเป็นของส่วนตัวหรือนำทรัพย์สินของราชการไปให้บุคลากรภายนอกไปใช้โดยไม่มีการขออนุญาต และการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานมีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง แต่ทั้งนี้ สทน. ควรมีการจัดการด้านกระบวนการขั้นตอนที่ชัดเจนที่นำไปสู่การรับรู้ของบุคลากร แนวปฏิบัติของหน่วยงานหรือคู่มือเกี่ยวกับการยืม การใช้ ทรัพย์สินของราชการ และอำนวยความสะดวกในขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน และสร้างการรับรู้ระเบียบและวิธีการปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

1.4 ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาทุจริต โดยได้คะแนนรวมเท่ากับร้อยละ 63.97 ซึ่งเป็นคะแนนประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายใน ต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริต การทบทวนนโยบายการป้องกันการทุจริต และการจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต การเฝ้าระวังและตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน

เมื่อวิเคราะห์ผลคะแนนแต่ละข้อคำถามที่ใช้ในการประเมินการรับรู้แล้ว สะท้อนให้เห็นว่าบุคลากร สทน. มีความเชื่อมั่นว่าผู้บริหารหน่วยงานให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต และหน่วยงานมีการทบทวนมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ และมีการจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการต่อต้านการทุจริต

อย่างไรก็ตามในประการแรก สทน. ควรมีแนวทางปฏิบัติสำหรับร้องเรียนการทุจริตและช่องทางการร้องเรียนที่สะดวกและเข้าถึงได้ง่าย เพื่อสร้างความมั่นใจในความปลอดภัยและผลกระทบที่จะเกิดขึ้นหากบุคลากรร้องเรียนการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน และสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการดำเนินการด้านการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงาน รวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต

ประการต่อมา การความสำคัญกับการดำเนินงานเรื่องการต่อต้านทุจริตภายในหน่วยงาน สทน. ควรจัดให้มีกิจกรรมที่ผู้บริหารและบุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการดำเนินการด้านการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์กิจกรรมที่ได้จัดขึ้นผ่านช่องทางประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ เช่น Social Network ของหน่วยงาน เพื่อสร้างให้เกิดภาพลักษณ์ที่ดีของหน่วยงานในการต่อต้านการทุจริต อีกทั้ง ในประเด็น หน่วยงานยังไม่มีเฝ้าระวังการทุจริต การตรวจสอบการทุจริต และ/หรือ การลงโทษทางวินัยเท่าที่ควร สทน. จำเป็นต้องมีแนวทางในการขับเคลื่อนเกี่ยวกับการเฝ้าระวังการทุจริต การตรวจสอบการทุจริต และการลงโทษทางวินัยเมื่อมีการทุจริต พร้อมทั้ง มีการเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบ

- ตัวชี้วัดที่ต้องรักษาหรือยกระดับให้ดีขึ้น

ได้แก่ ประเด็นคำถามที่มีผลคะแนนตั้งแต่ 85 คะแนนขึ้นไป จำนวน 6 ตัวชี้วัด ได้แก่

2.1 ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ โดยได้คะแนนรวมเท่ากับร้อยละ 86.39 ซึ่งเป็นคะแนนการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงาน ของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงาน หรือดำเนินการตามขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้ และพฤติกรรมการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นๆ ของบุคลากรอื่นในหน่วยงาน

เมื่อวิเคราะห์ผลคะแนนแต่ละข้อคำถามที่ใช้ในการประเมินการรับรู้แล้ว สะท้อนให้เห็นว่า บุคลากร สทน. ส่วนใหญ่เชื่อมั่นว่า บุคลากรในหน่วยงานไม่มีพฤติกรรมในการเรียกรับ หรือให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นๆ ทั้งที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ และช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่างๆ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณี มีการปฏิบัติงานอย่างโปร่งใสและเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด แต่อย่างไรก็ดี หน่วยงานควรให้ความสำคัญมากขึ้น เรื่องการปฏิบัติงาน/การให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่วไปกับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน

2.2 ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยได้คะแนนรวมเท่ากับร้อยละ 93.58 ซึ่งเป็นคะแนนประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน ต่อคุณภาพการดำเนินงาน การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด และประเมินการรับรู้การถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นๆ การรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานและการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงาน

เมื่อวิเคราะห์ผลคะแนนแต่ละข้อคำถามที่ใช้ในการประเมินการรับรู้แล้ว สะท้อนให้เห็นว่า ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน มีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงาน ของ สทน. ว่าเป็นยึดตามมาตรฐานในการปฏิบัติงาน มีปฏิบัติงาน/ให้บริการอย่างเท่าเทียมกัน มีการให้ข้อมูลแก่ผู้รับบริการอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล และไม่พบว่ามีมีการเรียกรับสินบน และมีการดำเนินงานที่คำนึงถึงผลประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก ทั้งนี้ สทน. ควรมีการทบทวน ทำความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อรักษาคุณภาพการดำเนินงาน

2.3 ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยได้คะแนนรวมเท่ากับร้อยละ 89.49 ซึ่งเป็นคะแนนประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชน รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ ประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานอย่างมีประสิทธิภาพ

เมื่อวิเคราะห์ผลคะแนนแต่ละข้อคำถามที่ใช้ในการประเมินการรับรู้แล้ว สะท้อนให้เห็นว่า สทท. มีการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ติดต่อเข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน มีช่องทางหลากหลาย รวมถึงให้การเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนรับทราบ และมีช่องทางการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน การให้บริการ อย่างชัดเจน

2.4 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน โดยได้คะแนนรวมเท่ากับร้อยละ 88.63 ซึ่งเป็นคะแนนประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน ต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวกับคุณภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และกระบวนการทำงานของหน่วยงาน รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน

เมื่อวิเคราะห์ผลคะแนนแต่ละข้อคำถามที่ใช้ในการประเมินการรับรู้แล้ว สะท้อนให้เห็นว่า ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน มีความคิดเห็นว่า สทท. มีการชี้แจงและตอบข้อคำถามได้อย่างชัดเจนรวมถึงมีช่องทางการติดต่อร้องเรียนทุจริต อย่างไรก็ตามยังมีประเด็นที่ สทท. ควรพัฒนาเพื่อให้ได้ผลคะแนนเพิ่มขึ้น คือ การเปิดโอกาสให้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น

2.5 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล โดยได้คะแนนรวมเท่ากับร้อยละ 89.64 ซึ่งเป็นคะแนนการเผยแพร่ข้อมูลที่แสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงาน ที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูล/การดำเนินการต่างๆ ให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 5 ประเด็น คือ

- (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล
- (2) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ
- (3) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ
- (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการ ตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
- (5) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงาน และการดำเนินงานของหน่วยงาน

ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็น ข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงาน ของหน่วยงาน ผ่านข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน อย่างไรก็ตาม สทท. ต้องปรับปรุงการเปิดเผย

ข้อมูล ในรายตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ และตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล เนื่องจากข้อมูลที่เปิดเผยในเว็บไซต์ยังขาดองค์ประกอบตามเงื่อนไข คือ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ของรายงาน

2.6 ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต โดยได้คะแนนรวมเท่ากับร้อยละ 100 ซึ่งเป็นคะแนนจากการเผยแพร่ข้อมูลที่แสดงถึงดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน ที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูล/การดำเนินการต่างๆ ให้สาธารณชนได้รับทราบใน 2 ประเด็น คือ

(1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต

(2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใส และป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้น แสดงถึงความพยายามของหน่วยงาน ที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้

ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้น แสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกัน การทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้

จากผลคะแนนแสดงให้เห็นว่า สทท. มีการดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลต่างๆ ที่สำคัญและเป็นปัจจุบัน เพื่อให้สาธารณชนเข้าถึงและรับทราบ เป็นการแสดงออกถึงการดำเนินงานอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ และแสดงให้เห็นถึงความพยายามในการดำเนินการป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน

3.2 ประเด็นปัญหาที่เป็นจุดอ่อนและต้องพัฒนาเร่งด่วน เพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

ด้านสื่อสารสร้างการรับรู้ เผยแพร่ประชาสัมพันธ์

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

- การบริหารและการตรวจสอบงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง ผู้มีส่วนเสียภายในยังมีการรับรู้น้อย เจ้าหน้าที่ไม่ทราบเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน และไม่ทราบช่องทางการตรวจสอบงบประมาณ (สอบถาม ทักท้วง ร้องเรียน)
- แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ
- ส่งเสริมให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้งบประมาณ โดยอาจเป็นการจัดประชุมชี้แจง จัดทำหนังสือเวียน เผยแพร่บนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน เป็นต้น

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

- การใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาในเรื่องต่างๆ เช่น การคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือ การให้ทุนการศึกษา การมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่ การประเมินผลอย่างเป็นธรรม

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

- ขั้นตอน แนวทางปฏิบัติ แนวทางตรวจสอบ และมีการกำกับดูแลเรื่องการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ผู้มีส่วนเสียภายในยังมีการรับรู้

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

- ผู้มีส่วนเสียภายในยังมีการรับรู้ในเรื่องแผนการดำเนินงานด้านการต่อต้านป้องกันและปราบปรามทุจริต และแนวทางการแก้ไขปัญหาทุจริต

ด้านกระบวนการขั้นตอนที่ชัดเจนที่นำไปสู่การรับรู้ของบุคลากร

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

- หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล อาทิ หลักเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือกบุคลากร หลักเกณฑ์การบรรจุและแต่งตั้งบุคลากร การหลักเกณฑ์การพัฒนาบุคลากร หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากร และหลักเกณฑ์การให้ทุนให้โทษและการสร้างขวัญกำลังใจ

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

- คู่มือและระเบียบการใช้ทรัพย์สินของราชการ การกำกับดูแลติดตาม ตรวจสอบการยืม-คืน และการลงโทษอย่างเคร่งครัด

แบบวัดของการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

-ไม่มี-

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

-ไม่มี-

3.3 จุดแข็งที่ต้องพัฒนาต่อยอดหรือรักษาระดับ เพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

แบบวัดของการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

- เพิ่มการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น
- เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

- ปรับปรุงการนำเสนอข้อมูลบนหน้าเว็บไซต์ในเรื่องต่างๆ ให้มีความชัดเจนมากขึ้น เช่น การมีส่วนร่วมของประชาชน

ส่วนที่ 4

แนวทางการยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สทน.) ได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และจัดทำแผนปฏิบัติการการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อให้เกิดการดำเนินงานและการปฏิบัติงานที่มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนบุคลากรเกิดความรู้ความเข้าใจในหลักเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสก่อให้เกิดการร่วมมือกันปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ มีคุณธรรม ยึดมั่นผลประโยชน์สาธารณะเป็นสำคัญ มีรายละเอียดของแผนปฏิบัติการการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของสถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สทน.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 แผนการดำเนินงาน เพื่อยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของ สทน. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ											
	2565			2566								
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1. วิเคราะห์ผลประเมิน ITA ในปี 2565 วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนาปรับปรุง ในแต่ละตัวชี้วัด เพื่อสรุป ประเด็นปัญหาและข้อเสนอแนะ ที่ได้จาก สำนักงาน ป.ป.ช.	●											
2. จัดทำแผนปรับปรุงกระบวนการ ดำเนินการเพื่อยกระดับคะแนน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566		●										
3. นำเสนอแผนปรับปรุงฯ เพื่อยกระดับคะแนน ประจำปี		●	●									

กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ											
	2565			2566								
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
งบประมาณ พ.ศ. 2566 เสนอต่อที่ประชุมผู้บริหารระดับสูง												
4. เชิญประชุมผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินงาน ITA เพื่อช่วยกันระดมความคิด วางแผน และมอบหมายหน้าที่รับผิดชอบ				●								
5. เข้าร่วมประชุมที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน ITA เพื่อรับฟังการชี้แจงและสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินฯ				●	●							
6. เพิ่มช่องทาง และความถี่ในการสื่อสารในประเด็นที่บุคลากรยังรับรู้่น้อย รวมถึงดำเนินการจัดประชุมเพื่อสื่อสารทำความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ วิธีการ เป้าหมายของการประเมิน ITA ให้หน่วยงานรับทราบ และเข้าใจยิ่งขึ้น					●	●						
7. ติดตามผลการดำเนินการแผนปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานเพื่อยกระดับคะแนน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566			●			●			●	●	●	

จากขั้นตอนการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดังกล่าว มีข้อสรุปแนวทางการพัฒนา โดยมีการดำเนินการจัดทำ **“แผนปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานเพื่อยกระดับคะแนน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566”** ซึ่งนำข้อมูลจากการวิเคราะห์ผลประเมินคะแนน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยมีการวิเคราะห์จุดแข็ง/จุดอ่อนและตัวชี้วัด/ประเด็นที่ต้องปรับปรุงแก้ไขและข้อเสนอแนะที่ได้จากสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อนำมาสรุปประเด็นปัญหา

จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ประกอบกับการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จึงได้จัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมสรรพากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยผลการวิเคราะห์ประเด็นปัญหาจากการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รวมถึงแนวทางการแก้ไขปัญหาซึ่งเป็นข้อมูลที่ได้จากการร่วมกันคิดวิเคราะห์จากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งนำเสนอเพื่อในที่ประชุมผู้บริหารระดับสูงเพื่อพิจารณาให้ความเห็นและอนุมัติแผนรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 7 แผนปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานเพื่อยกระดับคะแนน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ประเด็น/กิจกรรม	มาตรการ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	การติดตามผล
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)				
ด้านตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่	- ประชุมชี้แจงให้ความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ทางราชการ เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ในองค์กรอย่างมีคุณธรรมและเป็นแนวปฏิบัติอย่างถูกต้องตรงกัน โดยวิทยากรจากสำนักงาน ก.พ.ร. - รณรงค์ให้ความรู้เรื่อง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภาครัฐผ่านสื่อสังคมออนไลน์หรือสารสนเทศภายในหน่วยงาน - จัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอน วิธีปฏิบัติ ระยะเวลา และ	มกราคม - กุมภาพันธ์ 2566	ฝ่ายพัฒนาประสิทธิภาพองค์กร	สรุปรายงานการประชุมฯ ณ สิ้นไตรมาส 2/2566

ประเด็น/ กิจกรรม	มาตรการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	การติดตามผล
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)				
	ผู้รับผิดชอบในการ ให้บริการอย่างชัดเจน			
ด้านการใช้ งบประมาณ	- ผู้บริหารชี้แจงการใช้ งบประมาณของแต่ละ ส่วนงานให้บุคลากร ภายในหน่วยงานทราบ ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ การใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี ตลอดจนการ จัดทำรายงานผลการใช้ จ่ายงบประมาณอย่าง สม่ำเสมอ และแจ้งให้ เจ้าหน้าที่ทราบ - เปิดโอกาสให้บุคลากร ภายในหน่วยงานมีส่วน ร่วมในการตรวจสอบการ ใช้จ่ายงบประมาณ	ตุลาคม 2565 – กันยายน 2566	1. กลุ่มงาน ยุทธศาสตร์ องค์กร 2. กลุ่มงาน บริหารจัดการ	ติดตามรายงาน การประชุมราย ไตรมาส
ด้านการใช้ อำนาจ	ผู้บริหารควรชี้แจงการ ประเมินผลการ ปฏิบัติงานอย่างเป็น ธรรม โปร่งใส และแจ้ง ให้บุคลากรทราบผลการ ปฏิบัติงานของตน	ตุลาคม 2565 – กันยายน 2566	ผู้บริหาร ระดับสูง	รายงานผลการ ดำเนินงาน ณ สิ้นปีงบประมาณ
	จัดทำรายละเอียดของ ตำแหน่งงาน (Job Description) การ มอบหมายงาน การ ประเมินผลการ ปฏิบัติงาน การ	ตุลาคม 2565 – กันยายน 2566	ฝ่ายทรัพยากร บุคคล	รายงานผลการ ดำเนินงาน รายละเอียดของ ตำแหน่งงาน

ประเด็น/ กิจกรรม	มาตรการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	การติดตามผล
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)				
	ปฏิบัติงาน เกณฑ์การ ประเมินผลการ ปฏิบัติงานอย่างชัดเจน และเปิดเผยรวมทั้งการ เปิดรับฟังความคิดเห็น ของผู้เกี่ยวข้องเพื่อ ปรับปรุงประสิทธิภาพ การปฏิบัติงาน ซึ่ง จะต้องเป็นธรรมและ โปร่งใส			
ด้านการใช้ ทรัพย์สิน ของราชการ	- เผยแพร่องค์ความรู้ เกี่ยวกับการยืมและการ ใช้ทรัพย์สินของทาง ราชการ เพื่อสร้างการ รับรู้ถึงข้อระเบียบและวิธี ปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ ทรัพย์สินของทาง ราชการ - จัดทำคู่มือการยืมและ การใช้ทรัพย์สินของทาง ราชการ เพื่อเป็น แนวทางในการปฏิบัติ อย่างถูกต้องตรงกัน	ตุลาคม 2565 - มีนาคม 2566	ฝ่ายพัสดุ	รายงานผลการ จัดกิจกรรมคู่มือ การยืมและการ ใช้ทรัพย์สินของ ทางราชการ
ด้านการแก้ไข ปัญหา การทุจริต	- ประชาสัมพันธ์ให้ บุคลากรภายในทราบ - แผนการป้องกันการ ทุจริตและประพฤติ มิชอบ - แผนปฏิบัติการ ส่งเสริมคุณธรรม	ตุลาคม 2565 – กันยายน 2566	ฝ่ายพัฒนา ประสิทธิภาพ องค์กร	รายงานผลการ จัดกิจกรรม

ประเด็น/ กิจกรรม	มาตรการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	การติดตามผล
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)				
	3. แผนการประเมิน ความเสี่ยงการทุจริต - จัดการอบรมให้ความรู้ ในหัวข้อผลประโยชน์ทับ ซ้อนให้บุคลากรเข้าใจ และปฏิบัติได้อย่าง ถูกต้อง - สร้างช่องทางการ ร้องเรียน การติดตามผล ร้องเรียนและสร้างความ มั่นใจในการจัดการการ ทุจริตตลอดจนปกป้อง ผู้กระทำการร้องเรียน โดยหากพบการทุจริตใน หน่วยงาน			

ประเด็น/ กิจกรรม	มาตรการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	การติดตามผล
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (EIT)				
ด้านคุณภาพการ ดำเนินงาน	เปิดโอกาสให้บุคคล ภายในมีส่วนร่วมใน การแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับการ ดำเนินงานของสถาบัน	ตุลาคม 2565 – กันยายน 2566	ฝ่ายพัฒนา ประสิทธิภาพ องค์กรและ หน่วยงานที่ เกี่ยวข้องกับการ ให้บริการลูกค้า	ผลสำรวจความ พึงพอใจของ ผู้รับบริการ ภายนอก
ด้าน ประสิทธิภาพ การสื่อสาร	ปรับปรุงออกแบบ เว็บไซต์ให้ประชาชน สามารถเข้าถึงข้อมูล ได้อย่างสะดวก	ตุลาคม 2565 – กันยายน 2566	ฝ่ายสื่อสารและ ประชาสัมพันธ์	รายงานผลการ ดำเนินงาน ณ สิ้นปีงบประมาณ

ประเด็น/ กิจกรรม	มาตรการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	การติดตามผล
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (EIT)				
	ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน รวมถึงเชื่อมโยงไปยังโซเซียลมีเดียต่างๆ เผยแพร่ผลงานของสถาบันเพื่อให้ประชาชนเข้าใจภารกิจและกิจกรรมของสถาบัน			
ด้านการปรับปรุงระบบการทำงาน	- นำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว โปร่งใสมากยิ่งขึ้น - จัดให้มีการประเมินความพึงพอใจการให้บริการผ่านช่องทางต่างๆ - ส่งเสริมการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่เข้าถึงได้ไม่ซับซ้อน และเพิ่มช่องทางที่หลากหลายมากขึ้น - เพิ่มมาตรการชี้แจงและตอบคำถามของประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานให้ชัดเจนมากขึ้น	ตุลาคม 2565 – กันยายน 2566	- กลุ่มงานบริหารจัดการ - กลุ่มงานยุทธศาสตร์องค์กร	รายงานผลการดำเนินงาน ณ สิ้นปีงบประมาณ

ประเด็น/ กิจกรรม	มาตรการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	การติดตามผล
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (OIT)				
ด้านการเปิดเผย ข้อมูล	ปรับปรุงข้อมูลรายละเอียดสรุปผล ดำเนินงาน ประกอบไปด้วยผลการดำเนินโครงการหรือกิจกรรม ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ ในข้อดังต่อไปนี้ O12 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี O20 รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี O28 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	ตุลาคม 2565 – มีนาคม 2566	1. ฝ่ายสื่อสารและประชาสัมพันธ์ 2. ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณ 3. ฝ่ายทรัพยากรบุคคล	รายงานสรุปผล การดำเนินงาน
ด้านการป้องกันการทุจริต	ปรับปรุงข้อมูลเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริตและคุณธรรมความโปร่งใสให้เป็นปัจจุบัน	ตุลาคม 2565 – มีนาคม 2566	ฝ่ายพัฒนาประสิทธิภาพองค์กร	รายงานสรุปผล การดำเนินงาน

ภาคผนวก 1

คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน รายตัวชี้วัด

(1) คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

I1 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					80.34
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	1.25% 	3.75% 	38.75% 	56.25% 	83.45
เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	1.25% 	7.50% 	50.00% 	41.25% 	77.23

I2 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด					75.14
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	5.00% 	6.25% 	47.50% 	41.25% 	75.14

I3 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร					73.27
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
มุ่งผลสำเร็จของงาน	0.00% 	12.50% 	37.50% 	50.00% 	79.25
ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าส่วนตัว	1.25% 	18.75% 	41.25% 	38.75% 	72.58
พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง	3.75% 	21.25% 	42.50% 	32.50% 	67.99

I4 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการหรือไม่				96.25
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน	
เงิน	2.50%	97.50%	97.50	
ทรัพย์สิน	2.50%	97.50%	97.50	
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	6.25%	93.75%	93.75	

15 นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ หรือไม่				95.83
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน	
เงิน	2.50% 	97.50% 		97.50
ทรัพย์สิน	2.50% 	97.50% 		97.50
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	7.50% 	92.50% 		92.50

16 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่				97.50
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน	
เงิน	0.00% 	100.00% 		100.00
ทรัพย์สิน	0.00% 	100.00% 		100.00
ประโยชน์อื่น ๆ เช่น การยกเว้นค่าบริการ การอำนวยความสะดวกเป็นกรณีพิเศษ เป็นต้น	7.50% 	92.50% 		92.50

(2) คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

17 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด					55.01
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	7.50% 	36.25% 	40.00% 	16.25% 	55.01

18 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					68.19
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
คุณค่าต่อประโยชน์ที่ได้รับ	5.00% 	26.25% 	35.00% 	33.75% 	65.86
เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้	5.00% 	15.00% 	43.75% 	36.25% 	70.51

I9 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด					75.49
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	53.75% 	28.75% 	7.50% 	10.00% 	75.49

I10 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงิน ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด					83.00
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงิน ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	58.75% 	32.50% 	7.50% 	1.25% 	83.00

I11 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					77.16
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
โปร่งใส ตรวจสอบได้	5.00% 	7.50% 	37.50% 	50.00% 	77.60
เชื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	56.25% 	25.00% 	11.25% 	7.50% 	76.71

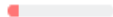
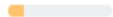
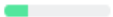
I12 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					52.39
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
สอบถาม	13.75% 	25.00% 	41.25% 	20.00% 	55.89
กักตักวง	16.25% 	31.25% 	35.00% 	17.50% 	51.26
ร้องเรียน	17.50% 	30.00% 	37.50% 	15.00% 	50.03

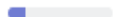
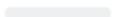
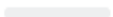
(3) คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

I13 ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด					67.61
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	0.00% 	21.25% 	55.00% 	23.75% 	67.61

I14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด					55.51
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	16.25% 	18.75% 	47.50% 	17.50% 	55.51

I15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด					62.63
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	10.00% 	15.00% 	52.50% 	22.50% 	62.63

I16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด					94.23
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	82.50% 	17.50% 	0.00% 	0.00% 	94.23

I17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด					89.64
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มาก น้อยเพียงใด	76.25% 	18.75% 	2.50% 	2.50% 	89.64

I18 การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					70.60
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ	37.50% 	26.25% 	18.75% 	17.50% 	61.28
มีการซื้อขายตำแหน่ง	71.25% 	22.50% 	2.50% 	3.75% 	87.15
เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	40.00% 	28.75% 	12.50% 	18.75% 	63.39

(4) คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

I19 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด					86.76
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	63.75% 	32.50% 	3.75% 	0.00% 	86.76

I20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด					53.79
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	13.75% 	28.75% 	40.00% 	17.50% 	53.79

I21 ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด					72.66
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	1.25% 	10.00% 	58.75% 	30.00% 	72.66

I22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด					90.50
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	72.50% 	26.25% 	1.25% 	0.00% 	90.50

I23 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด					64.26
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	3.75% 	22.50% 	51.25% 	22.50% 	64.26

I24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด					64.26
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	6.25% 	20.00% 	48.75% 	25.00% 	64.26

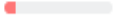
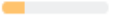
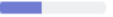
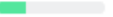
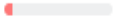
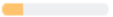
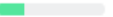
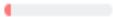
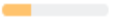
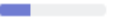
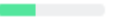
(5) คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

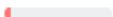
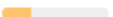
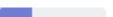
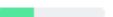
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

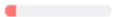
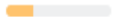
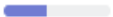
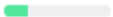
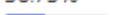
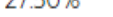
I25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด					61.76
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด	12.50% 	16.25% 	45.00% 	26.25% 	61.76

I26 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ หรือไม่					74.38
หัวข้อการประเมิน	มี		ไม่มี		คะแนน
ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ	76.25% 		23.75% 		76.25
จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน	72.50% 		27.50% 		72.50

I27 หน่วยงานของท่านมีปัญหาการทุจริตที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด					67.20
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่านมีปัญหาการทุจริตที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	35.00% 	43.75% 	8.75% 	12.50% 	67.20

I28 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด					63.39
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เผื่อระวังการทุจริต	11.25% 	21.25% 	40.00% 	27.50% 	61.31
ตรวจสอบการทุจริต	7.50% 	20.00% 	47.50% 	25.00% 	63.43
ลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต	6.25% 	27.50% 	30.00% 	36.25% 	65.43

I29 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด					65.01
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	6.25% 	27.50% 	31.25% 	35.00% 	65.01

I30 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร					52.10
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก	11.25% 	26.25% 	40.00% 	22.50% 	57.96
สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้	13.75% 	31.25% 	35.00% 	20.00% 	53.76
มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา	18.75% 	26.25% 	38.75% 	16.25% 	50.88
มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง	22.50% 	33.75% 	27.50% 	16.25% 	45.81

(6) คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

E1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					90.16
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	0.00% 	0.00% 	31.39% 	68.61% 	89.64
เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	0.00% 	0.45% 	27.35% 	72.20% 	90.67

E2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด					92.16
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	0.00% 	0.00% 	23.77% 	76.23% 	92.16

E3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่าน มากน้อยเพียงใด					94.04
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่าน มากน้อยเพียงใด	87.44% 	8.52% 	2.69% 	1.35% 	94.04

E4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่				100.00
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน	
เงิน	0.00% 	100.00% 	100.00	
ทรัพย์สิน	0.00% 	100.00% 	100.00	
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ความบันเทิง เป็นต้น	0.00% 	100.00% 	100.00	

E5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด					91.56
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด	0.45% 	0.45% 	23.32% 	75.78% 	91.56

(7) คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

E6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ทันต่อดี มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					85.07
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน	0.00% 	6.28% 	32.74% 	60.99% 	84.99
มีช่องทางหลากหลาย	0.00% 	5.38% 	34.08% 	60.54% 	85.15

E7 หน่วยงานที่ทันต่อดี มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด					87.52
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ทันต่อดี มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	0.90% 	3.59% 	27.80% 	67.71% 	87.52

E8 หน่วยงานที่ทันต่อดี มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่มี					97.76
หัวข้อการประเมิน	มี		ไม่มี		คะแนน
หน่วยงานที่ทันต่อดี มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่มี	97.76% 		2.24% 		97.76

(8) คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน

E9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด					89.19
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	0.00% 	0.45% 	31.84% 	67.71% 	89.19

E10 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่				87.89
หัวข้อการประเมิน	มี		ไม่มี	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่	87.89% 		12.11% 	87.89

E11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นเล็กน้อยเพียงใด					89.34
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นเล็กน้อยเพียงใด	0.00% 	0.90% 	30.49% 	68.61% 	89.34

E12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด					91.11
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	0.00% 	1.35% 	24.22% 	74.44% 	91.11

E13 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่					91.03
หัวข้อการประเมิน	มี		ไม่มี		คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่	91.03% 		8.97% 		91.03

E14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด 85.90

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	0.45% 	3.59% 	34.08% 	61.88% 	85.90

E15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด 85.79

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	0.00% 	0.45% 	42.15% 	57.40% 	85.79

(9) คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน			
ข้อมูลพื้นฐาน			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O1	โครงสร้าง		100.00
O2	ข้อมูลผู้บริหาร		100.00
O3	อำนาจหน้าที่		100.00
O4	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน		100.00
O5	ข้อมูลการติดต่อ		100.00
O6	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง		100.00
ข่าวประชาสัมพันธ์			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O7	ข่าวประชาสัมพันธ์		100.00
การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O8	Q&A		100.00
O9	Social Network		100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน

แผนการดำเนินงาน

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O10	แผนดำเนินงานประจำปี		100.00
O11	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน		100.00
O12	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	รายละเอียดสรุปผลการดำเนินงาน ยังขาดองค์ประกอบตามเงื่อนไข คือ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ของรายงานฉบับดังกล่าว	0.00

การปฏิบัติงาน

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O13	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน		100.00

การให้บริการ

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O14	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ		100.00
O15	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ		100.00
O16	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ		100.00
O17	E-Service		100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ

แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O18	แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี		100.00
O19	รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี รอบ 6 เดือน		100.00
O20	รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	รายละเอียดสรุปผลการใช้จ่ายงบประมาณ ยังขาดองค์ประกอบตามเงื่อนไข คือ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ของรายงานฉบับดังกล่าว	0.00

การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O21	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ		100.00
O22	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ		100.00
O23	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดुरายเดือน		100.00
O24	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี		100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O25	นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล		100.00
O26	การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล		100.00
O27	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		100.00
O28	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2564 ยังขาดองค์ประกอบเรื่อง "ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ"	0.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O29	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ		100.00
O30	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ		100.00
O31	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ		100.00

การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O32	ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น		100.00
O33	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม		100.00

(10) คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 9 การป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต				
เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร				
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น		คะแนน
O34	นโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy)			100.00
O35	การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร			100.00
การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต				
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น		คะแนน
O36	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี			100.00
O37	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต			100.00
การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร				
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น		คะแนน
O38	การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร ตามมาตรฐานทางจริยธรรม			100.00
แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต				
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น		คะแนน
O39	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต			100.00
O40	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน			100.00
O41	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี			100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O42	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน		100.00
O43	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน		100.00

ภาคผนวก 2

ข้อเสนอแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมผลการประเมิน สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)

ปีงบประมาณ

2565

แบบวัดการรับรู้

แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

ค้นหา

#	ข้อเสนอแนะ	แบบวัดความรู้
1	ด้านการสื่อสาร	IIT
2	การจัดซื้อจัดจ้างมีความประสงค์จัดซื้อต้องเป็นผู้ขอใบเสนอราคาและนำส่งพัสดุ ทำให้อาจเกิดช่องว่างในการทุจริต เอื้อผลประโยชน์ให้พวกพ้องได้ อยากให้หน่วยงานทบทวนกระบวนการปฏิบัติงานจริงใหม่ เพื่อความโปร่งใสในการปฏิบัติงานของหน่วยงาน	IIT
3	การใช้อำนาจของผู้บริหาร ต้องยุติธรรม การใช้งบประมาณ ต้องตรวจสอบความคุ้มค่าให้มากที่สุด	IIT
4	ให้ความสำคัญกับการดำเนินงานที่โปร่งใสและมีคุณธรรมอย่างต่อเนื่องและทุกส่วนงาน	IIT
5	การใช้อำนาจของผู้บริหารระดับสูง ในการแทรกแซงการบริหารงานบุคคล ได้แก่การประเมินขึ้นเงินเดือนที่ไม่เป็นธรรม การโยกย้ายบุคคลอย่างไม่สุจริตและเป็นธรรม	IIT
6	อยากให้มีหน่วยงานภายนอกเข้ามาตรวจสอบผู้บริหารระดับสูงในการดำเนินงานว่ามีความคุ้มค่าให้กับองค์กรจริงหรือไม่	IIT

7	มีการแทรกแรงการทำงานรวมถึงการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บริหารระดับสูง, มีการจัดงบประมาณในภาพรวมมาใช้ในการประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้บริหารได้ออกสื่อ, มีการโยกย้ายโดยไม่เป็นธรรม/มีการบีบบังคับจนกระทั่งมีเจ้าหน้าที่หลายท่านลาออก, มีการมอบหมายตัวชีวิตที่ไม่เป็นธรรมให้กับหน่วยงานต่างๆ เพื่อให้ตัวเองได้ผ่านการประเมิน/สร้างผลงาน	IIT
8	ควรมีการประเมินการปฏิบัติงานอย่างเป็นธรรม เนื่องจากการเปลี่ยนเกณฑ์การประเมินการปฏิบัติงานโดยไม่ได้แจ้งให้ทราบล่วงหน้า มีการเพิ่ม Factor ที่ทำให้ผลการประเมินได้ต่ำลงกว่าความเป็นจริง เมื่อเรียกร้องให้หาข้อแก้ไขแล้วแต่ผู้บริหารค่อนข้างเพิกเฉย มิได้มีการแก้ปัญหาหรือเยียวยาแต่อย่างใด ส่วนแนวทางการบริหารนั้นมุ่งเน้นในการทำโครงการที่ได้มีข้อผิดพลาดน้อยให้แก่อุตสาหกรรม ช่างยังเพิกเฉยและไม่ให้ความสำคัญต่อหน่วยงานที่ปฏิบัติงานที่ผิดพลาดน้อยในด้านรายได้ต่อสถาบันซึ่งเป็นหน่วยงานหลักในการทำให้อุตสาหกรรมนั้นขับเคลื่อนไปข้างหน้า มีการให้เกณฑ์ผลการปฏิบัติงานที่โดดเด่นกว่าอย่างชัดเจนกับผู้ที่ผู้บริหารเลือกให้ทำโครงการพิเศษที่คัดเลือกโดยส่วนตัวจากผู้บริหารโดยบุคคลอื่นไม่ได้ทราบถึงโครงการนี้ทำให้ขาดความโปร่งใส ผลการประเมินเกณฑ์ผลการปฏิบัติงานของผู้ที่ได้รับเลือกให้ทำโครงการให้การเงินเดือนในสถาบันนั้นแตกต่างกันอย่างมาก ผู้ที่ต้องทำงานทั่วไป (routine work) ถูกมองข้ามความสำคัญและการที่จะปรับตำแหน่งทำได้ยากเนื่องจากงานที่ทำไม่เอื้อต่อการปรับตำแหน่ง ช่างยังใช้เกณฑ์เดียวกับผู้ที่ทำงานวิจัยซึ่งสามารถนำงานนั้นมาปรับระดับได้เลย ทำให้ไม่มีความเท่าเทียมกันในการปรับตำแหน่ง ควรจะมีการพิจารณาเกณฑ์ที่ต่างกันด้วยคำนึงถึงว่าสถาบันฯต้องขับเคลื่อนไปด้วยสองส่วน มิใช่มุ่งเน้นแต่ส่วนใดส่วนหนึ่ง และสุดท้ายผู้บริหารควรมีการรับฟัง ชี้แจง แก้ไขปัญหาให้ทันทั่วทั้งที่ต่อเจ้าหน้าที่ในสถาบัน	IIT
9	ในปีงบประมาณ 64 การปรับขึ้นเงินเดือนของพนักงานได้มีการนำค่าตัวแปรเพิ่มเข้ามาคำนวณ โดยที่ไม่ได้มีการแจ้งพนักงานให้รับทราบถึงค่าตัวแปรนี้ ทำให้พนักงานส่วนใหญ่มีคะแนนที่คำนวณกับค่าตัวแปรดังกล่าวมีคะแนนต่ำลง ทำให้เกณฑ์การปรับเงินเดือนต่ำกว่าปกติ	IIT
10	1. สกน. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานเจ้าหน้าที่และการปรับขึ้นเงินเดือนเจ้าหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรม มีการใช้ดุลยพินิจของผู้บริหารสูงสุด เพื่อปรับขึ้นเงินเดือนให้กับบุคคลบางกลุ่มสูงกว่าค่าปกติและมีการปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรมกับเจ้าหน้าที่มากกว่าร้อยละ 50 ของสถาบัน ผู้บริหารสูงสุดได้ชี้แจงและยอมรับว่าการประเมินและการขึ้นเงินเดือนเจ้าหน้าที่ในปีที่ผ่านมาขึ้นอยู่กับปัจจัยจริง แต่ขอให้เจ้าหน้าที่ยอมรับผลที่เกิดขึ้น โดยจะไม่มีการแก้ไขใด ๆ 2. ผู้บริหารสูงสุดมีการใช้อำนาจอย่างไม่เป็นธรรม ในการปลดผู้บริหารระดับต้นออกจากตำแหน่งโดยไม่มีการชี้มูลความผิดหรือเป็นไปตามกระบวนการที่กำหนด 3. ผู้บริหารสูงสุดมีการใช้ดุลยพินิจส่วนตัวในการปฏิบัติงานมากเกินไปจนเกิดความจำเป็น ซึ่งเป็นการสุ่มเสี่ยงต่อการทุจริตหรือเอื้อประโยชน์ให้พวกพ้องหรือบุคคลใกล้ชิด มีการบริหารงานโดยไม่ยึดหลักธรรมมาภิบาล และมีการไม่ปฏิบัติตามระเบียบหรือแนวปฏิบัติ	IIT
11	ต้องการให้ผู้บริหารมีความชัดเจน โปร่งใส และตรงไปตรงมาในการบริหารการปฏิบัติการของบุคลากร โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการจัดสรรเงินได้ประจำ การประเมินผลการปฏิบัติการอย่างโปร่งใส เกียรติยศ และสามารถตรวจสอบได้ อีกทั้งยังอยากให้ผู้บริหารตอบคำถามให้ประเด็นข้อสงสัยต่างๆ ที่เกี่ยวกับข้อกีดกันการปฏิบัติงานของพนักงานอย่างชัดเจน เพื่อไม่ให้เกิดความเคลงไฉงต่อกัน	IIT
12	จัดการบรรยายชี้แจงการใช้งบประมาณภายในองค์กรให้บุคลากรทุกภาคส่วนภายในองค์กรทราบเพื่อการวางแผนและดำเนินการใช้งบ	IIT

13	งบประมาณส่วนเงินเดือนพนักงานถูกแจ้งว่าโดนตัดงบเลยทำให้จ่ายได้น้อยลง และไม่ได้มีประชุมชี้แจงว่าได้มาเท่าไร หลักฐานที่ได้งบประมาณมาเท่าไรไม่เคยเห็น มีการเปลี่ยนแปลงวิธีการประเมินปรับขึ้นเงินเดือนแล้วไม่แจ้งล่วงหน้า ร้องเรียนไปตั้งแต่นั้นมาตอนนี้ยังไม่มีวิธีการแก้ไขใดๆ เงินสวัสดิการส่วนจัดงานปีใหม่หรือที่ฟ้าสีใดๆที่เคยจัดทุกปีแต่ตอนนี้ในช่วงโควิดแล้วไม่ได้จัด แล้วเงินส่วนนั้นไปไหน บริษัทบางบริษัทที่รับเหมาซ่อมแซมอาคาร ได้บริษัทเดิมๆซ้ำๆ ทั้งๆที่งานมีปัญหาตลอด มาช้าจะหมดสัญญาอยู่แล้วรับมา	IIT
14	ยึดหลักปฏิบัติตามข้อบังคับระเบียบที่เกี่ยวข้อง	IIT
15	บริหารงาน ต้องมีธรรมาภิบาล และคำนึงถึงคุณธรรม และจริยธรรม ยึดถือความยุติธรรมเป็นที่ตั้ง	IIT
16	หากสามารถลดจำนวนหรืออัตราส่วนของงานเฉพาะกิจ ให้น้อยลง จะทำให้การดำเนินงานคล่องตัว ขึ้น	IIT
17	ผู้บริหารสูงสุดบริหารงานอย่างไม่โปร่งใส กฎหมายไม่เป็นธรรม และไม่มีการประกาศนโยบายชัดเจน รวมถึงผู้ปฏิบัติงานไม่มีความมั่นใจในการปฏิบัติหน้าที่	IIT
18	ควรเปลี่ยนแปลงผู้บริหารสูงสุด ที่มีพฤติกรรม ลุแก่อำนาจ เห็นแก่พวกพ้อง ใช้เงินไม่โปร่งใส ไม่มีความสามารถในการบริหารงาน สร้างความแตกแยกในหน่วยงาน	IIT
19	รักษามาตรฐานความโปร่งใส ความต่อเนื่อง และสร้างการรับรู้สื่อสารให้ทุกคนตระหนักและเข้าใจอย่างลึกซึ้ง	IIT
20	ผู้บริหารควรลงมาพบปะพูดคุยกับผู้ปฏิบัติงาน เพื่อจะได้รู้ปัญหาที่แท้จริงเพื่อนำไปแก้ไขให้เกิดประโยชน์สูงสุด	IIT



ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมผลการประเมิน สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)

ปีงบประมาณ 2565 ▾

แบบวัดการรับรู้

- เลือกแบบวัดการรับรู้ - ▾

ค้นหา

#	ข้อเสนอแนะ	แบบวัด ความรู้
21	1. ประเด็นการปรับเลื่อนเงินเดือน ที่ไม่ได้มีการแจ้งเกณฑ์การปรับเลื่อนให้พนักงานทราบก่อนการประเมินประจำปี 2564 ทำให้พนักงานคิดว่ายังใช้เกณฑ์เดิมในการประเมิน แต่เมื่อผลการประเมินออกมา กลับไม่ตรงตามเกณฑ์ล่าสุดที่มีการประกาศใช้ 2. การสั่งงานนอกเวลาราชการเป็นประจำของผู้บริหารระดับสูง เพื่อบีบให้พนักงานเกิดความอึดอัด ทนแรงกดดันไม่ไหว และลาออกไป	IIT
22	ควรเปิดเผยวัตถุประสงค์การใช้งบประมาณให้บุคลากรได้ทราบอย่างชัดเจน รวมถึงให้มีตัวแทนกลั่นกรองการใช้งบประมาณที่ไม่ใช่หัวหน้าฝ่าย ผู้บริหารระดับสูง และระดับต้น	IIT

ข้อเสนอแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)



ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมผลการประเมิน สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)

ปีงบประมาณ 2565 ▾

แบบวัดการรับรู้

แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ▾

ค้นหา

#	ข้อเสนอแนะ	แบบวัดความรู้
1	จะต้องจัดอบรม แบบนี้ตลอด	EIT
2	ไม่มีข้อที่ต้องปรับปรุงค่ะ ตอนนี้รู้สึกดีอยู่แล้วค่ะ	EIT
3	เพิ่มสื่อวิดีโอ มีภาพและเสียง เพื่อให้เข้าถึงง่ายสำหรับแพลตฟอร์ม สื่อ / การอบรม จะดีกว่านี้ค่ะ	EIT
4	อยากให้ตารางงานว่างให้เร็วขึ้นกว่านี้	EIT
5	อยากให้สินค้าสามารถส่งทางไปรษณีย์ได้	EIT
6	อยากให้ตารางงานว่างให้เร็วขึ้นกว่านี้	EIT
7	เจ้าหน้าที่บริการดี ให้คำปรึกษาแนะนำเป็นอย่างดี พูดจาดีค่ะ	EIT